

# “СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП

дата: 2.11.17 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

определям изпълнителя  
(определяне на изпълнител  
/прекратяване на поръчката)

СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД

## ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценка на офертите във връзка с провеждане на събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на универсални инструменти”, открита с обява за обществена поръчка № РД 09-143 от 18.08.2017 г. и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 1832/18.08.2017 г., публикувана с уникален код (ID) 9067430 на 18.08.2017 год. в Портала на АОП и информация № 1847 от 28.08.2017 г. за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана с № 9067751 от 28.08.2017 г. в Портала на АОП, съставен на основание на чл. 103, ал.3 във връзка с чл.192 от ЗОП във връзка с чл. 97 от ППЗОП.

Днес, 09.10.2017 г., в 10:00 часа в Заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-151 от 04.09.2017 г. на зам.-изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, в качествено му на Изпълнителен директор съгласно Заповед № РД 09-149 от 01.09.2017 г., във връзка с обява № РД 09-143 от 18.08.2017 г. и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 1832/18.08.2017 г., публикувана с уникален код (ID) 9067430 на 18.08.2017 год. в Портала на АОП и информация № 1847 от 28.08.2017 г. за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана с № 9067751 от 28.08.2017 г. в Портала на АОП - за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците по реда на събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе закрито заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците и описани в Протокол № 1 на Комисията, подписан на 15.09.2017 г. от членовете на комисията и публикуван на 19.09.2017 г. в „Профил на купувача“ - <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-dopredeleni-licza/dostavka-na-universalni-instrumenti-2/protokol.html/>. Протокол № 1 е получен от всички участници на 19.09.2017 г. по електронен път.

В Протокол № 1 Комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация - основание чл. 54, ал. 8-10 от ППЗОП.

В определения срок в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД” са постъпили и регистрирани допълнително изискваните документи от участници - „Болшевик“ ООД и „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указаният срок е изтекъл (27.09.2017 г.) и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**1. Участник „Болшевик“ ООД е подал оферта с вх. № 01 от 28.08.2017 г., подадена в 11:00 часа и допълнителни документи вх. № 2508/21.09.2017 г.:**

Комисията в Протокол № 1 от 15.09.2017 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта и **на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изисквала от участника да представи:**

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III „Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен да посочи отговор „НЕ“, следва да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, както и липсата на обстоятелства по чл. 22 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ)

*В определения срок участникът „Болшевик“ ООД е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „Болшевик“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от обществената поръчка, свързан с разглеждане на техническото предложение.*

**2. Участник „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е подал оферта с вх. № 02 от 28.08.2017 г., подадена в 12:30 часа и допълнителни документи вх. № 2541/27.09.2017 г.:**

Комисията в Протокол № 1 от 15.09.2017 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта и **на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изисквала от участника да представи:**

По т.1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан от Любен Москов - представляващия дружеството, както в качеството си на управител, така и в качеството си на едноличен собственик на капитала на дружеството.

По т. 2 - При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор*, поле „Обща информация”, на

въпроса „Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е”, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

По т. 3 - При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен да посочи отговор „НЕ”, и да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 22 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ).

По т. 4 - При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в поле 1б, участникът освен вписването на изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, да посочи и обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника универсални инструменти по посочените доставки.

По т. 5 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания?”, участникът освен да посочи отговор „ДА”, да посочи и внедрения сертификат, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.

*В определения срок участникът **„ИТГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **„ИТГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от обществената поръчка, свързан с разглеждане на техническото предложение.*

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпването на офертите им в деловодство на „Столичен Автотранспорт” ЕАД.

### **1. Участник „Болшевик“ ООД :**

Комисията разгледа представената оферта на участника и Техническото предложение, изготвено по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), подписано и подпечатано от управителя на участника. Към него са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническото предложение до оценка.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка – 3 работни дни от датата на изпращане на заявката на възложителя;

2. Срок за отстраняване на рекламации - 3 работни дни от датата на подписване на протокола за рекламации.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 3 месеца, след крайния срок за получаване на офертите.

Комисията разгледа обстойно представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на **„Болшевик“ ООД** съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът **„Болшевик“ ООД** е направил предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от разглеждане на офертата, свързан с оценяване и класиране на ценовото му предложение.

## **2. Участник „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:**

Комисията разгледа представената оферта на участника и Техническото предложение, изготвено по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), подписано и подпечатано от управителя на участника. Към него са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническото предложение до оценка.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове:

3. Срок за доставка – 3 работни дни от датата на изпращане на заявката на възложителя;

4. Срок за отстраняване на рекламации - 3 работни дни от датата на подписване на протокола за рекламации.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 3 месеца, след крайния срок за получаване на офертите.

Комисията разгледа обстойно представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на **„ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът **„ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** е направил предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от разглеждане на офертата, свързан с оценяване и класиране на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците по реда на постъпването на офертите им в деловодство на „Столичен Автотранспорт” ЕАД.

### **1. Участник „Болшевик“ ООД:**

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3, подпечатано и подписано от управителя на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: **2 962,66 лева** (две хиляди деветстотин и два лева и шестдесет и шест ст.) без ДДС.

В хода на своята работа комисията направи следните проверки:

Комисията извърши проверка на аритметически верните изчисления на предложените цени от участника, допуснат до тази етап на поръчката, в следствие на което установи допуснатата аритметична грешка в Ценовото предложение (Образец № 3) на участника **„Болшевик“ ООД**. Участникът е посочил, че общия сбор от единични цени без ДДС за изпълнение на поръчката е в размер на 2 962,66 лева (две хиляди деветстотин и два лева и шестдесет и шест ст.) без ДДС. При направената проверка Комисията установи, че общият сбор на единичните цени е в размер на 2 962,67 лева (две хиляди деветстотин и два лева и шестдесет и седем ст.) без ДДС. Комисията счита, че има несъответствие между действителната обща стойност на офериранияте единични цени и посочената от участника обща стойност от единичните цени. Допуснатата аритметична грешка при изчисляване на общия сбор на единичните цени води до промяна на оферирания от участника общ сбор на единичните цени и Комисията счита, че представеното от участника Ценово предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, т. 5. КРИТЕРИЙ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА И ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА, подточка 5.5. от Документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участника **„Болшевик“ ООД** оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участник **„Болшевик“ ООД** да бъде отстранен от *понастоящем участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, заложен в документацията за обществената поръчка.*

**Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно реши:**

1. Представеното Ценово предложение е изготвено по образец № 3, но не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в обявата и документацията за обществената поръчка, поради което не подлежи на оценка и съответно участникът не следва да бъде допуснат до класиране.

2. Предлага на Възложителя да отстрани участника **„Болшевик“ ООД** на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП в настоящата обществена поръчка съгласно мотивите изложени по-горе.

### **2. Участник „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:**

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3, подпечатано и подписано от управителя на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: **3 024,45 лева** (три хиляди и двадесет и четири лева и четиридесет и пет ст.) без ДДС.

В хода на своята работа комисията направи следните проверки:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участника, допуснат до тази етап на поръчката, в следствие на което не констатира нарушения.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма три оферти, които да са допуснати до този етап на обществената поръчка и не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения. Не е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3 от документацията, съгласно изискванията на Възложителя.

4. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник напълно съответстват на изискванията, посочени в обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до **ОЦЕНКА** и **КЛАСИРАНЕ** по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена“ като на оценка подлежи **общия сбор на единичните цени в лева без включен ДДС**.

Предвид гореизложеното, Комисията прави следното класиране на участниците в обществената поръчка за избор на изпълнител:

Участник	Общ сбор на единични цени без ДДС	Класиране
Участник „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	3 024,45 лева	1 място

На основание чл. 97, ал.4 от ППЗОП в съответствие с критерия за оценка „най-ниска цена“, посочен в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, комисията класира на първо място участника **„ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** по обществена поръчка с предмет: „**Доставка на универсални инструменти**“, с общ сбор на единичните цени в размер на 3 024,45 лева (три хиляди и двадесет и четири лева и четиридесет и пет ст.) без ДДС.

Предвид горепосоченото класиране на единствения допуснат участник, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя, уведомява същия, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класирания на първо място участник, като сключи договор за обществена поръчка с **„ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, с общ сбор на единичните цени в размер на 3 024,45 лева (три хиляди и двадесет и четири лева и четиридесет и пет ст.) без ДДС за **доставка на универсални инструменти**, тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерий за възлагане (чл. 192 и чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение (основание съгласно чл.110, ал.2, т.1 от ЗОП), когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визирани в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 1

от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието само на една подадена оферта, негово субективно право на преценка е да реши дали обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати обществената поръчка при наличие на само една подадена оферта, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допуснатата една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати обществената поръчка, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Настоящият протокол се изпраща да всички участници в деня на публикуването му в „Профил на купувача“ в интернет страницата на Възложителя - <https://sofiabus.nit.bg/sbirana-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-do-opredeleni-licza/dostavka-na-universalni-instrumenti-2/protokol.html/>.

Комисията приключи работа, подписа и предаде настоящия протокол на Възложителя за утвърждаване на 30.10.2017 г.

**Приложение:** Всички документи, събрани при провеждане на поръчката и изготвени в хода на работа на комисията – Протокол 1 от 15.09.2017г. и Протокол № 2 от 30.10.2017г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Владимир Георгиев Коцев

**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Весела Иванова Карамелска

3. инж. Стефан Антонио Арагон

4. инж. Павлин Кирилов Василев

5. Десислава Ангелова

Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП